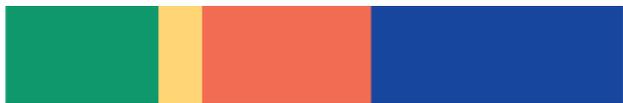


ORIENTACIONES PARA LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES Y SUS APLICACIONES EN UN CONTEXTO DE ENSEÑANZA REMOTA DE EMERGENCIA (ERT)

1.	Introducción	2
2.	La evaluación centrada en el aprendizaje	2
3.	Criterios que considerar en la evaluación de los aprendizajes en contextos remotos	3
3.1	Propósito de la evaluación	4
3.2	Objeto de la evaluación	4
3.3	Consecuencias de la evaluación	4
3.4	Momento de la evaluación	5
3.4	Agentes de la evaluación	5
3.5	Coherencia del proceso	5
4.	Organización de la evaluación	5
5.	Estrategias para la evaluación remota de emergencia	6
5.1	Activación de saberes o experiencias previas (Evaluación Diagnóstica)	7
5.2	Acompañamiento del proceso formativo (Evaluación Formativa y retroalimentación)	8
5.3	Evaluaciones al cierre del proceso formativo	10
6.	Herramientas en línea para apoyar los procesos de evaluación	11
7.	Referencias	14



ORIENTACIONES PARA IMPLEMENTAR DOCENCIA EN LÍNEA



1. Introducción

Al igual que en todo proceso de enseñanza y aprendizaje, la evaluación de los aprendizajes en entornos virtuales, especialmente en situación de Enseñanza Remota de Emergencia (*Emergency Remote Teaching o ERT*), debe ser pensada, organizada y planificada acorde con los resultados que se espera que las y los estudiantes logren a través del proceso formativo en un curso o actividad curricular específica (Hodges, 2020).

Por ello, resulta importante comprenderla en el marco del proceso formativo que se desarrolla y considerar que así como el o la docente toma decisiones respecto de la selección de contenidos nucleares, de estrategias de enseñanza, de materiales y recursos de apoyo para el aprendizaje, también lo hará respecto de la evaluación, de modo que resulten pertinentes en el contexto de su curso y acorde con las características de éste, tales como: (i) el contexto curricular del curso (disciplina, perfil de egreso, ciclo y nivel en que se imparte); (ii) resultados de aprendizaje; (iii) características de los estudiantes; (iv) condiciones y recursos para el desarrollo del proceso formativo, aspectos que será necesario contemplar para tomar las decisiones adecuadas que favorezcan el logro de aprendizajes de todas y todos los estudiantes.

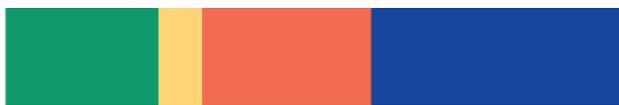
Al respecto existen diversos recursos y herramientas que posibilitan desarrollar un curso en línea. En la Universidad de Chile la plataforma U-Cursos constituye un espacio que permite desarrollar procesos formativos basados en diversas herramientas en línea, las cuales pueden ser complementadas con otros recursos que permitan enriquecer la experiencia formativa de las y los estudiantes.

En el actual contexto, la experiencia previa de los docentes en el desarrollo de un proceso de enseñanza y aprendizaje en línea será disímil, frente a lo cual es necesario destacar que el repertorio de recursos y herramientas que incorpore será diverso y gradual, pero lo más importante será asegurar la coherencia con los propósitos y resultados de aprendizaje, así como con las estrategias de enseñanza y de evaluación del curso. Así como la docencia está desarrollándose de forma distinta, es innegable que los mecanismos de evaluación también deben serlo.

2. La evaluación centrada en el aprendizaje

La evaluación educativa consiste en un registro de evidencias a lo largo de todo el proceso formativo, con el propósito de disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones más adecuadas para proseguir la acción educativa, mejorando de este modo tanto la docencia como el aprendizaje (Casanova, 1999).

Antes de pensar en los instrumentos más adecuados para registrar estas evidencias, es necesario analizar los propósitos de la evaluación, pues también las evaluaciones modelan saberes, expectativas y aprendizajes en las y los estudiantes (Kaftan, Buck & Haack, 2006). En otras palabras, las prácticas evaluativas nunca son neutras, pues dan cuenta de las distintas miradas acerca de cómo se debiera aprender en una disciplina, y ejercen una decisiva influencia en los resultados que se desean obtener. Por lo tanto, no existen evaluaciones mejores o peores, sino adecuadas o pertinentes en función de los propósitos que el o la docente decida establecer, y los estudiantes modelan también sus propios comportamientos a partir de las definiciones de evaluación que adopta el educador.



ORIENTACIONES PARA IMPLEMENTAR DOCENCIA EN LÍNEA



Para ello, es necesario formularse antes las siguientes preguntas: ¿qué se evalúa?; ¿por qué se evalúa?; ¿cuándo se debería evaluar? Estas preguntas orientadoras pueden contribuir a que el o la docente pueda escoger las estrategias y herramientas más adecuadas para acompañar a sus estudiantes en el logro de sus aprendizajes, en función de las razones que motivan una evaluación, como por ejemplo (Brown & Glasner, 2003):

- Generar una retroalimentación para que las y los estudiantes aprendan de sus vacíos u errores
- Clasificar o graduar su comprensión de algún tópico
- Motivarles y centrar su comprensión
- Fortalecer el aprendizaje
- Ayudarles a aplicar conceptos abstractos a situaciones prácticas

Los entornos virtuales de enseñanza se han caracterizado por estimular una mayor autonomía en el estudiante, permitiendo que con la guía del docente pueda conducir su propio proceso de aprendizaje, para lo cual es necesario que las prácticas de enseñanza incentiven el aprendizaje activo, la colaboración, la reflexión y el desarrollo de actividades centradas en los desafíos propios de las disciplinas (Olmedo & Farrerons, 2017).

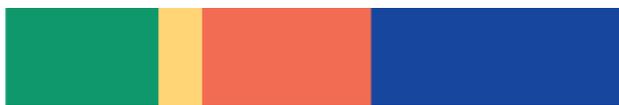
Para ello, es necesario que la evaluación esté fuertemente vinculada con la evaluación de los aprendizajes en el contexto de la enseñanza (Schunk, 2012), pues en ocasiones la toma de exámenes o entrega de trabajos al final de una unidad podría resultar extemporánea si es que no hubo una retroalimentación previa del proceso, lo que impide que el estudiante tenga la oportunidad de realizar los ajustes necesarios antes de recibir una calificación final.

3. Criterios que considerar en la evaluación de los aprendizajes en contextos remotos

Uno de los puntos centrales al plantear la enseñanza en línea es procurar que lo importante sean los aprendizajes y no las herramientas tecnológicas, y para ello es necesario cautelar que la planificación, didáctica y evaluación respondan a los mismos principios y resultados de aprendizaje del programa presencial, aunque con actividades diferentes y en distintos formatos. Por lo tanto, los programas ya diseñados en dicha modalidad se pueden adaptar y complementar con recursos y actividades virtuales que permitan acompañar el proceso formativo.

En el actual contexto, es importante que el y la docente asuman la responsabilidad de planificar una docencia que permita la participación de todos y todas, y un rol de guía o facilitador, entregando orientaciones al estudiante acerca de cómo abordar autónomamente los recursos que tendrá a disposición. Esto requiere colocar cuidado en la selección de los contenidos nucleares, la promoción del aprendizaje colaborativo entre pares, la disponibilidad de las clases para su revisión posterior grabadas en línea y la accesibilidad al material bibliográfico seleccionado.

Asimismo, es importante otorgar un lugar preponderante a una evaluación formativa, que considere retroalimentación y otorgue la posibilidad al docente de modificar la planificación inicial. Lo anterior



ORIENTACIONES PARA IMPLEMENTAR DOCENCIA EN LÍNEA



(Hall & Burke, 2003) también permitirá a los y las estudiantes autorregular su aprendizaje y familiarizarse con los instrumentos de evaluación que se emplearán para la aprobación del curso. Se recomienda que las evaluaciones sumativas sean las estrictamente necesarias¹.

3.1 Propósito de la evaluación

¿Cuál es el objetivo principal de la evaluación? En algunos casos, se puede tratar de evidenciar conocimientos o aptitudes previas (**evaluación diagnóstica**), certificar los saberes al final de un proceso formativo (**evaluación sumativa**) o retroalimentar los aprendizajes (**evaluación formativa**). También las evaluaciones pueden apuntar a fomentar el trabajo colaborativo (**evaluaciones entre pares**), el pensamiento reflexivo (**autoevaluaciones**) o para analizar el propio alcance de las evaluaciones (**metaevaluaciones**), entre otros múltiples propósitos para los cuales podrían ser pensadas.

3.2 Objeto de la evaluación

¿Qué se desea evaluar? ¿qué aspectos son más relevantes? Una vez definidos los contenidos nucleares, así como las competencias a las cuales tributa un curso junto con sus correspondientes resultados de aprendizaje, debe existir claridad respecto del tipo de aprendizaje que se quiere evaluar: por ejemplo, si este es de naturaleza conceptual, procedimental o actitudinal, y el nivel de complejidad que estos saberes implican. De este modo, y desde la perspectiva de la evaluación de competencias, es recomendable considerar la posibilidad de una evaluación integral, que posibilite al estudiante movilizar distintos tipos de saberes, y que se ajuste al proceso de enseñanza y aprendizaje que se ha desarrollado en este semestre.

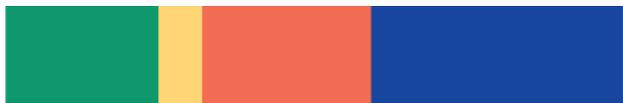
3.3 Consecuencias de la evaluación

La evaluación es uno de los factores que más condicionan el “qué” y “cómo” aprenden los estudiantes, incluso por sobre los factores individuales, razón por la cual es necesario evaluar su pertinencia y naturaleza en función de su real contribución al logro de los aprendizajes (Boud, 1988).

Por ejemplo, no todas las evaluaciones deben culminar con una calificación, pues en algunos casos el juicio de valor será lo más importante y sobre todo cuando es utilizado para ayudar al estudiante a comprender el proceso de aprendizaje en el que está involucrado (evaluación formativa).

Por lo tanto, la evaluación no debiese ser concebida como una mera tarea técnica de control, selección y promoción, sino que más bien como una responsabilidad pedagógica, ética y social, para lo cual la retroalimentación que brinde el docente constituye una oportunidad para que el estudiante pueda mejorar sus desempeños.

¹ (Estado de la Docencia de Pregrado en la Universidad de Chile. 4 de mayo, 2020. VAA, DEPREG, DIRBDE)



ORIENTACIONES PARA IMPLEMENTAR DOCENCIA EN LÍNEA



3.4 Momento de la evaluación

El momento en que se aplica una evaluación es tan importante como la elección de la estrategia y herramienta más adecuada, sobre todo para cautelar que el o la estudiante cuente con una retroalimentación oportuna de sus aprendizajes.

3.4 Agentes de la evaluación

No solo las y los docentes pueden ser agentes de la evaluación. Dependiendo de las etapas del proceso formativo, los y las estudiantes también podrán evaluar a sus pares o a sí mismos, lo que su vez ayuda a estimular el desarrollo del aprendizaje colaborativo y autónomo, y a la autorregulación del estudiantado.

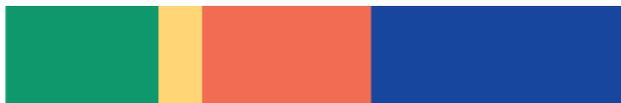
3.5 Coherencia del proceso

Las evaluaciones deben ser coherentes con los objetivos, los contenidos seleccionados como nucleares o los resultados de aprendizaje de la asignatura. En este sentido, es importante revisar la pertinencia del instrumento de evaluación elegido, pues no todos resultan adecuados para evidenciar los conocimientos o prácticas que se deseen evaluar.

4. Organización de la evaluación

Para realizar procesos evaluativos en línea es importante considerar algunos principios que faciliten una ruta formativa pertinente, contextualizada y abierta a la mejora continua. Entre los aspectos a tener presentes se consignan los siguientes (Morgan & O'Reilly, 2002):

- **Clara fundamentación y enfoque pedagógico consistente:** Las decisiones que se tomen respecto a las evaluaciones a distancia en situación de ERT deben explicitar sus fundamentos. El enfoque pedagógico que se utilice debe ser consistente con el proceso instruccional, y las evaluaciones definidas. Por ejemplo, si un programa de asignatura declara promover el desarrollo del pensamiento crítico, las estrategias e instrumentos escogidos deben consistentes con dicho propósito (por ejemplo, debates, foros de discusión, etc.).
- **Valores, propósitos, criterios y estándares explícitos:** Los valores considerados en el diseño de la evaluación, así como los criterios utilizados para juzgar el logro de los y las estudiantes, deben ser difundidos y conocidos por todas y todos. Esto puede ayudarles a tomar decisiones sobre la forma de enfocar su aprendizaje. Por ejemplo, cuando la evaluación consiste en el desarrollo de un informe, es necesario que el o la docente provea con la suficiente anticipación las instrucciones, pautas o rúbricas de dicho trabajo, con el fin de que sus estudiantes reconozcan las expectativas y estándares de logro solicitados. Incluso, el o la docente puede co-construir colaborativamente estos estándares con ellos y ellas.
- **Tareas de evaluación auténticas y globales:** Las y los estudiantes se motivan para ocuparse con eventos de la vida real y con problemas propios del contexto profesional, cuando se asignan tareas de evaluación auténticas, es decir, centradas en los desafíos reales de cada disciplina. Las tareas globales crean oportunidades para que los y las estudiantes se comprometan con evaluaciones aplicadas que pongan en juego un gran número de competencias, tales como los estudios de casos, los escenarios y desarrollo de proyectos.



ORIENTACIONES PARA IMPLEMENTAR DOCENCIA EN LÍNEA



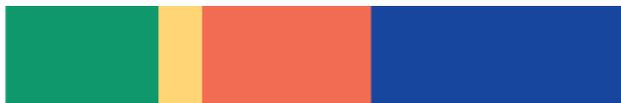
- **Estructura de la evaluación como facilitador:** Una estructura progresiva de la evaluación tiene como propósito facilitar intencionalmente en el y la estudiante habilidades dirigidas al logro de la autorregulación de su aprendizaje, y de elementos tales como recuerdo de información, establecimiento de objetivos, pensamiento crítico, autogestión y autoevaluación, promoviéndose así el cambio de control del profesor al control del propio estudiante.
- **Suficiente evaluación formativa y a tiempo:** Es importante que las y los estudiantes puedan obtener una visión oportuna de su progreso, lo que implica que las evaluaciones formativas deben ubicarse estratégicamente a lo largo de la actividad curricular, sobre todo en educación en línea, donde el grado de autonomía del/la estudiante es mayor. En tal sentido, se recomienda jerarquizar los procesos de evaluación formativa y concebirla como un insumo relevante de la evaluación sumativa que certifica los aprendizajes logrados.
- **Conocimiento del contexto de aprendizaje y percepciones:** Las evaluaciones a distancia deben reconocer la situación especial en que se encuentran todos los miembros de la comunidad educativa, tanto a nivel académico como personal. Por ello, deben ser tempranamente socializadas con las y los estudiantes, para que así puedan programar adecuadamente sus tiempos y generar las condiciones necesarias para poder abordarlas.

5. Estrategias para la evaluación remota de emergencia

Una organización y comunicación clara de la secuencia de enseñanza, aprendizaje y evaluación del curso en la modalidad remota es fundamental para que el o la estudiante mantenga su compromiso y motivación y logre los resultados esperados. Por tanto, para planificar la evaluación de los aprendizajes, es fundamental que esta se integre de manera coherente dentro la secuencia didáctica completa del curso.

En el proceso de adaptación de un curso originalmente presencial a una modalidad remota de emergencia, cada docente o equipo docente llevará a cabo una selección de contenidos nucleares, reorganizando y/o priorizando los elementos del proceso formativo (incluyendo entre ellos la evaluación de los aprendizajes). Una recomendación es organizar el proceso formativo del curso en unidades o módulos pequeños, independientes, de una o dos semanas de duración, en torno a objetivos y/o tópicos acotados, y asociados a aquellos resultados de aprendizaje comprometidos y priorizados en el programa del curso. Considerando el actual contexto, estas unidades no necesariamente irán calificadas con una evaluación sumativa una vez concluidas, sino que la recomendación general es realizar fundamentalmente **actividades de retroalimentación** o **instancias de evaluación formativa**.

A continuación, se presentan algunas estrategias de evaluación que aplican en términos generales a cualquier configuración de curso:



ORIENTACIONES PARA IMPLEMENTAR DOCENCIA EN LÍNEA



5.1 Activación de saberes o experiencias previas (Evaluación Diagnóstica)

Esta actividad inicial permite realizar una evaluación diagnóstica. Su diseño debe apuntar a evidenciar conocimientos previos ya consolidados (saberes conceptuales, actitudinales y/o procedimentales), detectando vacíos y/o errores, identificando fortalezas y debilidades dentro del grupo, etc.

Por ejemplo, a partir de un video corto, una lectura breve, una noticia de prensa, un problema/situación o una pregunta, se puede proponer a los estudiantes una discusión en la que activen y contrasten sus ideas previas sobre el tema.

Este intercambio puede realizarse mediante un foro abierto en U-Cursos, incentivando la participación de los y las estudiantes mediante pequeñas intervenciones docentes en el foro, con mensajes que estimulen la relación entre las respuestas de distintas personas, que planteen nuevas interrogantes o que hagan referencia a contenidos que van a abordarse o que ya se han abordado, etc.

Al abrir el foro, es recomendable explicitar durante cuánto tiempo se recibirán aportes, qué se espera de ellos, algunas normas o condiciones para estimular la participación y lectura de los aportes de sus compañeros y compañeras, como se observa en el siguiente ejemplo:

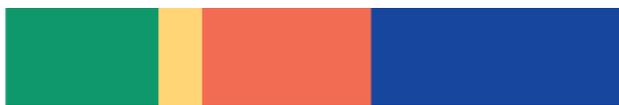
A partir de las impresiones generadas tras la revisión de la entrevista "Desarrollo sustentable: ¿un desafío alcanzable?" (https://www.youtube.com/watch?v=Oy6vIK_jv30), ¿qué acciones de política pública aplicadas al contexto chileno se podrían implementar en relación a los problemas señalados por el experto?

Este foro estará abierto por una semana y recibirá comentarios hasta el 19 de abril inclusive. Recuerda que debes intervenir a lo menos en 2 ocasiones, procurando incluir en tus apreciaciones los comentarios de tus compañeros y compañeras.

¡Quedo a la espera de sus aportes y que tengan una buena semana!

Otras actividades que permiten activar y diagnosticar conocimientos previos pueden ser los sondeos o encuestas con preguntas de respuesta cerrada (alternativas, verdadero / falso, sí / no) que pueden responderse de manera anónima. El servicio de "Votaciones" de U-Cursos permite realizar sondeos rápidos, cuyos resultados pueden ser visualizados por el grupo inmediatamente. Asimismo, mediante el servicio de "Tests" también pueden programarse pruebas de corta duración que pueden incluir preguntas de otros tipos (respuesta abierta breve o tablas, por ejemplo) y que pueden servir de actividad inicial para después discutir los resultados con el grupo. La plataforma ZOOM también ofrece la posibilidad de encuesta/test, con retroalimentación inmediata, que puede orientar conversaciones y aprendizajes colaborativos.

Sea cual sea la actividad, y dado su carácter diagnóstico, se recomienda no calificar esta evaluación, aunque sí podría estar asociada a una nota de participación. En tal caso, es importante hacérselo saber al curso con anterioridad y definir claramente los criterios mediante los cuales será evaluada esta participación.



ORIENTACIONES PARA IMPLEMENTAR DOCENCIA EN LÍNEA



5.2 Acompañamiento del proceso formativo (Evaluación Formativa y retroalimentación)

Las actividades de aprendizaje referidas a los saberes nucleares del módulo o unidad son aquellas con las cuales el equipo docente pretende que el o la estudiante consolide su aprendizaje, profundice su comprensión, aplique de manera adecuada el contenido, desarrolle determinadas habilidades o actitudes, genere sus propias valoraciones, etc.

El diseño de esta etapa debe ser lo suficientemente flexible como para adaptarse a lo observado en el diagnóstico, el cual ya habrá proporcionado al equipo docente una retroalimentación sobre la cual tomar decisiones.

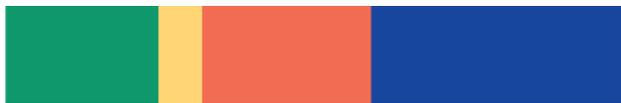
Las actividades de aprendizaje pueden ser de muy diversos tipos y pueden realizarse de manera individual o colaborativa. En todos los casos, estas actividades deben contemplar espacios y momentos para plantear y resolver dudas, en un ambiente de confianza y respeto, **donde el error es simplemente una parte del aprendizaje**. La apertura de estos espacios de resolución de dudas proporciona una retroalimentación muy valiosa para el o la docente, quien debe estar alerta a esta información y reflexionar sobre el origen y el sentido de las dudas planteadas. Con esta retroalimentación, podrá tomar decisiones más pertinentes para realizar los ajustes o priorizaciones que deban realizarse.

En la docencia remota **las evaluaciones formativas o de proceso cobran una importancia crucial**, ya que existen menos posibilidades de realizar observación directa o retroalimentar espontáneamente a los estudiantes, como ocurre durante los encuentros presenciales. Se recomienda incorporar actividades de evaluación formativa a lo largo del calendario de actividades del curso.

La retroalimentación puede entregarse en forma escrita u oral, y de manera asincrónica (archivo de audio, video o texto enviado al grupo o a cada estudiante) o sincrónica (mediante videoconferencia en vivo). En este último caso, y dependiendo del tamaño del curso, el o la docente puede dedicar una sesión a la retroalimentación de toda la clase, o bien dividirla en grupos más pequeños con los que se reunirá en horarios acordados.

Cuando la retroalimentación va dirigida a un grupo numeroso, se recomienda centrarse solo en los aspectos generales, sin individualizar, basándose en aciertos y errores o debilidades frecuentes en el grupo y/o fortalezas y dificultades detectadas en versiones anteriores del curso. Para que una retroalimentación sea efectiva y contribuya realmente a la mejora de los aprendizajes, es fundamental que cautele algunos principios, como los siguientes:

- Ser **oportuna**, en un momento cercano a la instancia de evaluación a la que se refiere y antes de la siguiente, de manera que el o la estudiante pueda corregir su propio rumbo.
- Ser **específica**, brindando orientaciones claras y detalladas que permitan a la o el estudiante saber, sin ambigüedades, qué debe hacer para desarrollar los saberes no logrados o alcanzar el nivel esperado de desempeño, promoviendo que sea él o ella quien asuma y regule su propio proceso de aprendizaje.



ORIENTACIONES PARA IMPLEMENTAR DOCENCIA EN LÍNEA



- Ser **justa y amable**, centrada en el desempeño observable y no en la persona, y destacando tanto los aspectos logrados (fortalezas) como aquellos por lograr (debilidades).

Aunque la recomendación general es la de reducir el número de evaluaciones sumativas, algunas actividades de evaluación formativa también podrían ser calificadas. En el caso de que así sea, la sugerencia es que la ponderación que reciban vaya aumentando de manera gradual a lo largo del curso, con el propósito de que exista la posibilidad de mejorar la calificación obtenida. De este modo, se ofrece a la o el estudiante una estructura escalonada que le permitirá ir reforzando sus aprendizajes.

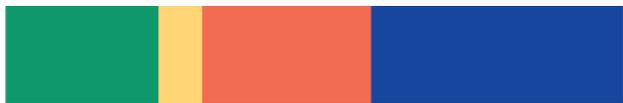
En toda instancia de evaluación, es necesario publicar con antelación suficiente las pautas de evaluación (rúbricas, listas de cotejo, escalas de apreciación, etc.) y explicarlas en detalle, de manera que los y las estudiantes sepan qué espera y qué valora el equipo docente en cada hito evaluativo. En esta misma línea, se sugiere compartir ejemplos y contraejemplos del resultado esperado de la actividad (ej: un buen informe/ensayo y otro con debilidades, pero con la retroalimentación del equipo docente).

Por otra parte, la retroalimentación para la mejora del aprendizaje no solamente procede del equipo docente del curso. Los y las estudiantes pueden recibir información muy valiosa de sus mismos compañeros y compañeras (coevaluación) y también pueden llevar a cabo un proceso guiado de reflexión individual y autoevaluación.

Por lo tanto, **diversificar las fuentes de retroalimentación tiene numerosas ventajas**. Las estrategias de retroalimentación entre pares, por ejemplo, fortalecen el sentido de comunidad de aprendizaje dentro del grupo - algo muy relevante de considerar en la formación en línea- y promueven una mejor comprensión sobre qué significa evaluar y cómo se evalúa. Al mismo tiempo, ayudan a una mayor comprensión del contenido, al permitir enfrentarse a maneras diferentes de enfocar el tema o resolver una tarea. La autoevaluación reflexiva, por su parte, favorece el desarrollo de la autonomía y la autorregulación del aprendizaje. Finalmente, estas estrategias permiten también reducir un poco la carga de trabajo que implica para el equipo docente una retroalimentación personalizada de todas las actividades.

Un ejemplo de **coevaluación y retroalimentación** entre pares puede ser compartir con el grupo y explicar detalladamente los criterios de evaluación para una tarea determinada, ya sea individual o grupal, reflejados en una pauta de evaluación (lista de cotejo, escala de apreciación o rúbrica) que facilite la revisión de la tarea. Se recomienda que estas pautas no sean muy complejas y que cuenten con espacios para que quienes evalúan puedan escribir comentarios que faciliten una retroalimentación específica. Como apoyo, también se pueden facilitar ejemplos de tareas bien logradas. Las tareas pueden ser preguntas de desarrollo, trabajos escritos, presentaciones orales grabadas o cualquier otro tipo de actividad que el o la docente decida utilizar.

En lo práctico, el equipo docente debe recopilar las tareas de sus estudiantes dentro de un plazo definido, para luego redistribuirlas aleatoriamente entre el grupo. Esto se puede realizar a través de la aplicación de "Tareas" de U-Cursos. Si el grupo no ha participado anteriormente en actividades de



ORIENTACIONES PARA IMPLEMENTAR DOCENCIA EN LÍNEA



revisión o retroalimentación entre pares, será necesario explicar el sentido de la actividad, su objetivo, proporcionar criterios claros y explícitos para la retroalimentación y aplicar la estrategia de manera progresiva (por ejemplo, partir con actividades sencillas donde no haya mucho en juego, para ver cómo resulta y después ir avanzando). En todos los casos, es importante fomentar un clima no punitivo, sino de confianza, respeto y de aceptación del error como parte de todo aprendizaje.

Las **autoevaluaciones** también constituyen instancias formativas, ya que permiten que el estudiante reflexione y tome conciencia de su propio proceso de aprendizaje, identificando tanto sus logros como aquellos aspectos por mejorar. Para que la autoevaluación resulte pertinente, se recomienda formular preguntas o indicaciones que puedan orientar esta reflexión y entregar una pauta específica para la autoevaluación. Asimismo, esta información puede ser usada por el equipo docente para intervenir posteriormente, en función de identificar qué etapas del proceso formativo es necesario reforzar o mejorar durante las clases. Esta evaluación se puede solicitar por escrito o a través de registros de audio o video compartidos.

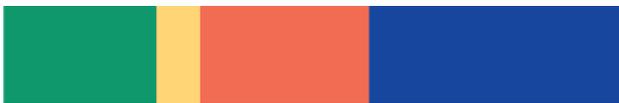
Finalmente, cualquier tipo de instrumento de evaluación -incluyendo a aquellos que habitualmente se usan en la docencia presencial, como pruebas de respuestas cerradas (alternativas), trabajos escritos, presentaciones orales, etc.-, puede ser utilizado con un propósito formativo, siempre y cuando brinde la oportunidad de entregar un juicio de valor al estudiante en pos de mejorar su desempeño. Por ejemplo, en una prueba de respuestas cerradas (alternativas), recibir como devolución solamente la calificación o la plantilla de respuestas correctas no ayuda mucho a que el o la estudiante pueda mejorar, puesto que no ofrece información acerca de por qué las respuestas correctas son correctas y por qué las incorrectas no lo son. En este caso, sería buena idea recibir una retroalimentación colectiva, basada en los aciertos y errores del grupo completo y en consejos para enfrentar futuras pruebas similares.

5.3 Evaluaciones al cierre del proceso formativo

Las **evaluaciones sumativas** tienen por propósito certificar los saberes o comprobar los resultados al final de un proceso formativo determinado. Casi todas las estrategias o métodos utilizados en la modalidad presencial pueden adaptarse a la modalidad en línea.

En esta materia, se sugiere que las actividades de evaluación sumativa se enfoquen principalmente en la integración de los saberes; la aplicación de contenidos a distintas situaciones; el análisis o la evaluación de textos, situaciones, casos o problemas; la resolución o generación de soluciones posibles a casos o problemas; la elaboración o creación propia; el desarrollo de habilidades o procedimientos, etc. Algunos ejemplos de evaluaciones sumativas para este propósito podrían ser las siguientes:

- Para el desarrollo de **informes, ensayos o monografías** no es necesario realizar modificaciones importantes. Por ejemplo, la herramienta "Tareas" de U-Cursos permite la publicación y la entrega de estas tareas, en un plazo definido.



ORIENTACIONES PARA IMPLEMENTAR DOCENCIA EN LÍNEA



- Una estrategia habitual de evaluación sumativa es la realización de una **presentación oral con apoyo audiovisual ante la clase**, de manera individual o grupal, ya sea sobre el proceso y/o resultado de un trabajo previo. Para este caso, se puede entregar a los y las estudiantes recomendaciones para grabar un video con su presentación PowerPoint y la intervención de cada integrante, a través de Google Meet, Google Hangouts o Zoom, por ejemplo. Los videos de estas presentaciones pueden ser subidos a U-Cursos para evaluación del equipo docente o para aplicar alguna estrategia de coevaluación.
- Para los **tests de respuesta cerrada**, las pruebas de desarrollo breve, los controles de aplicación o resolución de problemas y otros tipos similares de evaluaciones, puede resultar muy útil la herramienta "Tests" de U-Cursos. Este servicio permite realizar evaluaciones en línea con distintos tipos de preguntas: alternativas de respuesta única o múltiple; preguntas de desarrollo; preguntas de tipo tabla o instrucción, que permite incluir también una imagen. Los tests pueden ser programados con antelación para ser publicados en una fecha y hora determinada y tener una duración específica o no. También puede aleatorizarse el orden de aparición de las preguntas, de manera que sea diferente para cada estudiante (dentro de las posibilidades de combinación). Se recomienda explorar en detalle el funcionamiento de esta herramienta para conocer todas sus posibilidades.

Por último, en cuanto a la calificación, U-Cursos permite registrar y publicar las notas parciales de los/las estudiantes del curso mediante la herramienta "Notas". Para fortalecer la autonomía de los y las estudiantes y su control sobre su proceso de aprendizaje, es importante ir registrando y publicando las notas parciales, a medida que los y las estudiantes realizan las actividades y reciben la retroalimentación. Este registro, además, permite al equipo docente realizar un seguimiento permanente del trabajo del grupo.

6. Herramientas en línea para apoyar los procesos de evaluación

Tanto en las clases presenciales como en los entornos virtuales de enseñanza, la calidad de una evaluación no depende tanto de la herramienta en sí misma, sino de su pertinencia en relación con el propósito evaluativo, la naturaleza de los saberes y los aprendizajes esperados.

Desde el punto de vista de las herramientas a utilizar, se recomienda usar una variedad de instrumentos de evaluación del logro de aprendizaje, poniendo énfasis en modelar y promover el aprendizaje de los contenidos nucleares de cada curso, aplicando evaluaciones que apunten al trabajo reflexivo y original de cada estudiante, en formato asincrónico, salvaguardando así la evaluación de sus reales logros de aprendizaje. Utilizar múltiples herramientas permitirá al docente u equipo docente calibrar las mejores formas de evaluar el aprendizaje, y a los estudiantes el ajustarse a estas modalidades.

Sin embargo, existe el temor de que las herramientas de evaluación en línea - y sobre todo aquellas de tipo "test"- son más fáciles de adulterar que las pruebas presenciales. En este escenario es importante cultivar la confianza y, junto con informar de manera continua y clara, sortear en conjunto las dificultades que para estudiantes y profesores y profesoras involucran los procesos evaluativos. Por lo tanto, la conversación y las relaciones colaborativas entre los distintos actores son especialmente valiosas.

ORIENTACIONES PARA IMPLEMENTAR DOCENCIA EN LÍNEA

A la hora de realizar evaluaciones, es importante considerar la integridad académica como una variable relevante, e informar a los estudiantes sobre la importancia de mantener integridad en el desarrollo de sus evaluaciones, junto con las consecuencias en caso de que infrinjan las normativas vigentes. **No se recomiendan los sistemas de *proctoring* que puedan generar problemas de privacidad con los estudiantes.**

En todo caso, y como se ha sugerido a lo largo de este documento, la recomendación es que las evaluaciones sumativas tengan un carácter integral y aplicado (como la resolución de problemas, análisis de casos, desarrollo de proyectos, etc.), por lo que los instrumentos tipo test, en vez de ser aplicados para calificar los resultados de aprendizaje, podrían utilizarse para las evaluaciones formativas o ser reconvertidos en guías de autoaprendizaje.

Uno de los propósitos de estas orientaciones es que las y los docentes puedan explorar nuevos recursos e instrumentos de evaluación en función de la pertinencia, propósitos y criterios definidos en el contexto de cada asignatura, mientras que las herramientas tecnológicas disponibles constituirán solo un medio para alcanzar tales fines. A esto se sumarán otros dispositivos como conversatorios, cápsulas, talleres y otros, que permitan enriquecer la discusión y reflexión sobre la evaluación en ERT para que cada profesor y profesora pueda orientar su evaluación con foco en los principios que guían nuestra formación.

En el siguiente cuadro, junto con las herramientas de U-Cursos, se mencionan algunos otros recursos en línea de apoyo a la docencia y el aprendizaje en función de la naturaleza de los saberes a evaluar (Winterton en Rué, 2016), así como su relación con los medios o evidencias generadas por las y los estudiantes (Hamodi, 2005):

HERRAMIENTAS DE EVALUACIÓN EN LÍNEA		
Saberes	Medios o evidencias	Herramientas en línea
Conocimientos relativos tanto a aspectos generales como específicos	Test o exámenes	U-Test y Votaciones de U-Cursos ² , Votaciones de Zoom ³ , Formularios de Google ⁴ , Kahoot ⁵ (https://kahoot.com/), Socrative ⁶ (https://socrative.com/). Todas estas herramientas permiten una visualización inmediata de los resultados, por lo que se recomienda su uso para dinamizar las sesiones sincrónicas.
Habilidades para el pensamiento crítico y reflexivo	Ensayos, reflexiones, debates, estudios de casos, resoluciones de	Foros de U-Cursos, Tareas de U-Cursos (allí es posible subir archivos de texto, audio o video de hasta 150 mb), salas de Zoom o Google Meet (en

² Para conocer las diversas funcionalidades de U-Cursos, se recomienda revisar el instructivo general de la plataforma: <https://uchile.cl/u162036>

³ En este tutorial de Zoom se explica como desarrollar votaciones: <https://support.zoom.us/hc/en-us/articles/213756303-Polling-for-Meetings>

⁴ Aquí se explican las funcionalidades de los formularios de Google: <https://support.google.com/docs/answer/6281888?co=GENIE.Platform%3DDesktop&hl=es>

⁵ En este tutorial de Kahoot se explican sus funcionalidades básicas: <https://www.youtube.com/watch?v=KJgZZOcsSPk>

⁶ En este tutorial de Socrative se explican sus funcionalidades básicas: <https://www.youtube.com/watch?v=cddfeyfgfAE>

ORIENTACIONES PARA IMPLEMENTAR DOCENCIA EN LÍNEA

	problemas	ambos espacios se pueden propiciar discusiones o debates con los estudiantes), Blogs ⁷ , Portafolios digitales ⁸ .
Competencias sociales y colaborativas	Trabajos grupales, evaluaciones de pares, portafolios	Foros de U-Cursos, Agrupaciones de U-Cursos (permite subdividir un curso en grupos pequeños para el envío de tareas grupales), Salas para grupos pequeños de Zoom (Permite subdividir una sesión de Zoom en grupos pequeños para el desarrollo de actividades sincrónicas) ⁹ , Documentos compartidos de Drive ¹⁰ Jamboard ¹¹ , Peergrade (https://www.peergrade.io/) Esta herramienta permite generar evaluaciones entre pares con distribución aleatoria de las tareas. ¹²
Saberes procedimentales o prácticos	Registros audiovisuales, portafolios, proyectos	Tareas de U-Cursos (En el caso de archivos superiores a 150 mb, se sugiere subirlos a la nube del correo institucional (Google Drive), y luego compartir el enlace a través de la opción "Enlaces" de U-Cursos), Zoom o Meet (ambas aplicaciones permiten grabar, posibilitando el desarrollo de actividades prácticas a través de la pantalla).

⁷ Se sugiere utilizar la aplicación "Blogger" que forma parte de la suite de Google disponible desde la cuenta de correo institucional.

⁸ Si el portafolio está en Word o PDF, puede ser subido al espacio de tareas de U-Cursos. No obstante, también es posible que los estudiantes elaboren portafolios digitales a través de aplicaciones web como Jimdo (<https://www.jimdo.com/es/pagina-web/portafolio/>) o Google Sites (esta aplicación es parte de la suite de Google disponible desde la cuenta de correo institucional).

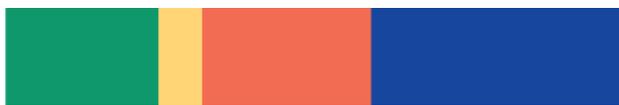
⁹ En este Tutorial de Zoom se explica el funcionamiento de las salas para grupos pequeños:

<https://support.zoom.us/hc/es/articles/206476093-Introducci%C3%B3n-a-las-salas-para-grupos-peque%C3%B1os>

¹⁰ Tanto las presentaciones como las hojas de cálculo y documentos de Google se pueden trabajar colaborativamente y en línea a través de Google Drive.

¹¹ Jamboard es una pizarra digital compartida que forma parte de la suite de Google disponible desde la cuenta de correo institucional.

¹² Aquí se explica el funcionamiento de Peergrade: https://www.youtube.com/watch?v=US_raZCfJAM



ORIENTACIONES PARA IMPLEMENTAR DOCENCIA EN LÍNEA



7. Referencias

Boud, D. (1988) 'Moving towards autonomy', in D. Boud (ed). *Developing Student Autonomy in Learning*. Second Edition. London: Kogan Page.

Brown, S., Glasner, A. (Ed.) (2003). *Evaluar en la universidad. Problemas y nuevos enfoques*. Madrid: Narcea.

Casanova, M. (1999). *Manual de evaluación educativa*. Madrid: Editorial la Muralla.

Hall, K. & Burke, W. (2003). *Making formative assessment work - Effective practice in the primary classroom*. Maidenhead, UK: Open University Press.

Hamodi, C., López-Pastor, V. M., & López-Pastor, A. T. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles Educativos*, 147(37), 146-161.

Hodges, C., 2020. *The Difference Between Emergency Remote Teaching And Online Learning*. [online] Educause Review. Disponible en: <<https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>> [Revisado el 18 de Mayo de 2020].

Kaftan, J.; Buck, G.; Haack, A. (2006). Using Formative Assessments to Individualize Instruction and Promote Learning. *Middle School Journal*, 37, 4, 44-49.

Morgan, Ch. y O'Reilly, M. (2002) *Assessing Open and Distance Learners*. London: Kogan Page. en *Educación a distancia y evaluación del aprendizaje*.

Olmedo, N; Farrerons, O. (2017). *Modelos constructivistas de aprendizaje en programas de formación*. España: Omniscience.

Rué, J., (2016). *El aprendizaje autónomo en Educación Superior*, Madrid: Narcea

Schunk, Dale (2012). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa*. México: Pearson Educación