



FACULTAD DE MEDICINA
UNIVERSIDAD DE CHILE

Evaluación Entre Pares (EEP) de trabajo en equipo en Fisiopatología I-2020 durante pandemia

**Sanhueza E. ¹, Figueroa P. ², Torres C. ², Manhood S. ², Aguilera Y. ²
Castillo F. ²**

1 Programa de Fisiopatología-ICBM.

2 Escuela de Medicina

Facultad de Medicina. Universidad de Chile.



Introducción

Fisiopatología I y II

3° año: I y II semestre

PROPÓSITO FORMATIVO

El curso de Fisiopatología tiene como propósito, que el estudiante comprenda, analice e interrelacione los diversos mecanismos fisiopatológicos involucrados tanto en: la generación de enfermedad, la condición patológica propiamente tal, y la respuesta compensatoria del organismo por recuperar la homeostasis.

Entrega al médico en formación, fundamentos necesarios para realizar hipótesis diagnósticas y diseñar estrategias de tratamiento.

Se relaciona estrechamente con Medicina Interna I y II, además de todos los cursos del área clínica.

Contribución Formativa adicional:

La metodología utilizada aporta al desarrollo de un espíritu crítico positivo, responsabilidad, tolerancia, proactividad, trabajo colaborativo en equipo y valoración de aspectos éticos relacionados tanto con su quehacer estudiantil, como de la profesión médica. Además, busca motivar en el/ la estudiante tanto el interés por la generación de nuevo conocimiento, así como la búsqueda de su propio continuo perfeccionamiento, con miras a beneficiar la salud del paciente, como de la población en general

Introducción

Metodología:

- Apuntes
- Actividades expositivas
- Actividades prácticas (Análisis de Casos Clínicos) (*)

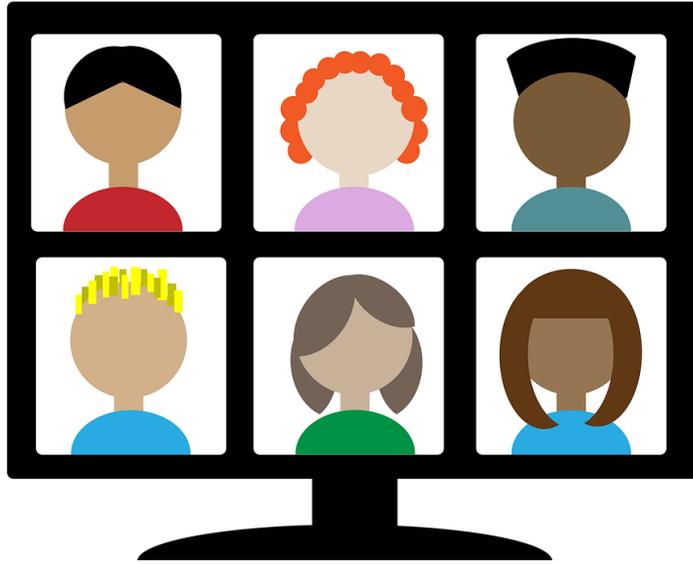
(*) Modificaciones por factores externos

Fundamento para la Innovación

El trabajo en grupo (en equipo) permite compartir conocimientos, experiencias, accediendo a visiones distintas y complementarias, que enriquecen el aprendizaje.

Sin embargo, el éxito de la tarea en común puede verse influenciado por el grado de compromiso y comunicación, que se logra al interior del grupo o equipo en formación, sobre todo si habitualmente no han trabajado juntos y más aún, enfrentando un contexto de virtualidad en pandemia.





¿Cómo se sentirán?

¿Podrán trabajar bien organizados?

¿Trabajarán sólo algunos?

¿Podrán interactuar lo suficiente para compartir sus conocimientos en el análisis y resolución de los casos clínicos?



FACULTAD DE MEDICINA
UNIVERSIDAD DE CHILE



Por primera vez en la asignatura de Fisiopatología se generó el espacio para la Evaluación Entre Pares (EEP), aplicándola al contexto de trabajo en torno a análisis de casos clínicos, que en alguna manera semeja a lo que podría ser una reunión clínica, visita médica o interconsulta, entre otros.



Propósito de compartir esta experiencia

Dar a conocer los resultados de la **evaluación entre pares (EEP)** de estudiantes de 3° año de medicina, acerca del trabajo grupal virtual desarrollado en actividades prácticas de análisis de casos clínicos (ACC), durante la asignatura de Fisiopatología I, del primer semestre 2020 y mostrar nuestras nuevas inquietudes.

Metodología (I)

- Un total de 219 estudiantes de 3° año de participaron de las EEP.
- Las EEP se hicieron en las 5 actividades de ACC de Fisiopatología I-2020
- Los estudiantes se distribuyeron en 6 grupos, cada uno dividido en 5 subgrupos de 3 o 4 estudiantes, distribuidos al azar, para cada actividad.
- **Tarea a realizar por subgrupo:** Analizar el caso clínico y elaborar un informe escrito consensuado, con respuesta a la pregunta asignada, según indicaciones de la rúbrica y enviarlo posteriormente para evaluación y retroalimentación por docente asignado al grupo (nota 1 a 7).



Metodología (II)

Finalizada cada actividad ACC, evaluaron a sus pares en forma individual y anónima, accediendo a un *link*, asociado a un formulario (*Google Forms*) publicado en la plataforma *U-cursos*.

El instrumento para la evaluación **EEP** consideró 3 aspectos a calificar con nota 1 a 7, en forma **independiente**:

1)Responsabilidad colectiva

2)Responsabilidad individual

3)Actitud y respeto

➤ Con opción de hacer comentarios.

La nota promedio resultante, se ponderó en 20% de la nota del ACC correspondiente

Instrumento

1. Responsabilidad colectiva: Nivel de compromiso y motivación. Participación activa en elaboración del material, discusiones, toma de decisiones y coordinación.

2. Responsabilidad individual: Aporte con conocimiento, ideas, habilidades y/o esfuerzo. Manejo de conceptos clave necesarios para la realización del trabajo.

3. Actitud y respeto: Fomento de comunicación abierta, respetuosa y amigable. Discusión y críticas constructivas, aporte a la resolución de posibles conflictos.

- En cada ítem deberá poner una nota de escala 1 a 7 y podrá agregar un comentario a su compañero si desea en forma anónima reconocer su trabajo y aportes al grupo o hacerle alguna observación o recomendación con espíritu positivo.
- No hay autoevaluación, usted sólo deberá calificar a sus 2 o 3 compañeros de grupo según corresponda.
- El link para acceder es: <https://forms.gle/JBNJxxf7im4FQwkb8x>
- En la sección Enlaces de U-cursos podrá acceder a un video tutorial preparado por ayudantes alumnos que lo orientará para hacer esta evaluación on-line: <https://youtu.be/QZJqTEctvis>



Resultados (I)

- Cada estudiante evaluó en cada ACC, a sus compañeros para cada criterio establecido.
- El total de notas analizadas para las EEP en FP I-2020: 3.285
- Se estableció como criterio de **nota baja** para efecto de EEP, una nota < a la nota $X-1DS$, respecto del grupo curso.
- Se estableció como **nota crítica**, a toda nota inferior a la nota $X-2DS$

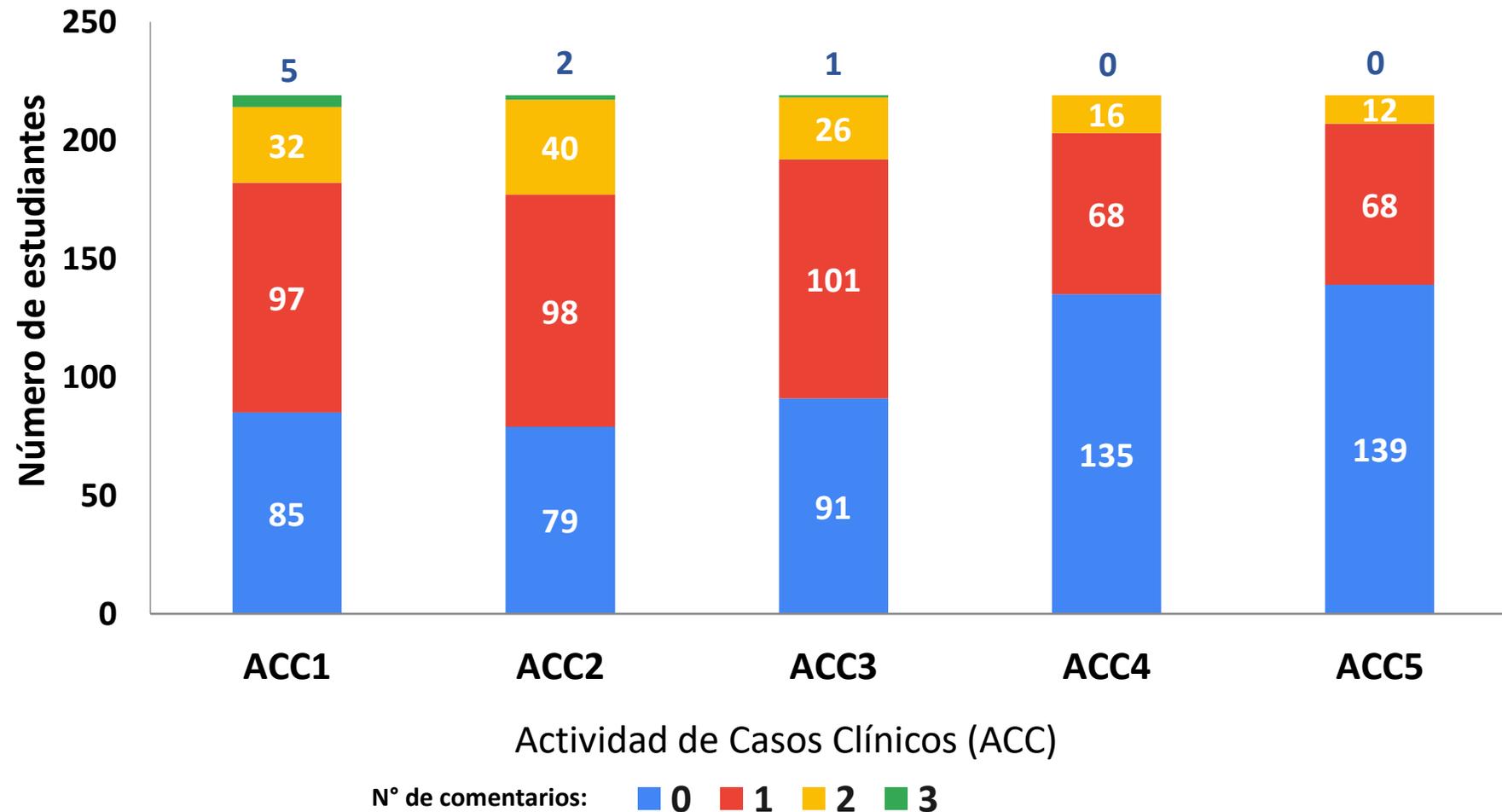
(*) $X_{\pm}DS$

Resultados (I)

EPP	ACC1	ACC2	ACC3	ACC4	ACC5	Curso
Rango de notas	3.67 - 7	4.20 - 7	3.89 - 7	4.11 - 7	3.00 - 7	5.60 - 7
EEP nota curso ($\underline{X+DS}$)	6.91 ($\underline{+0.34}$)	6.89 ($\underline{+0.32}$)	6.84 ($\underline{+0.47}$)	6.88 ($\underline{+0.39}$)	6.87 ($\underline{+0.45}$)	6.88 ($\underline{+0.45}$)
Informe ACC nota curso ($\underline{X+DS}$)	6.43 ($\underline{+0.20}$)	6.24 ($\underline{+0.31}$)	6.65 ($\underline{+0.37}$)	6.18 ($\underline{+0.29}$)	6.37 ($\underline{+0.35}$)	6.38 ($\underline{+0.66}$)
Comentarios (n)	176	184	156	100	92	($\Sigma=708$)
Positivos (%)	93.2	95.1	87.2	90	92.4	
Negativos (%)	6.8	4.9	12.8	10	7.6	

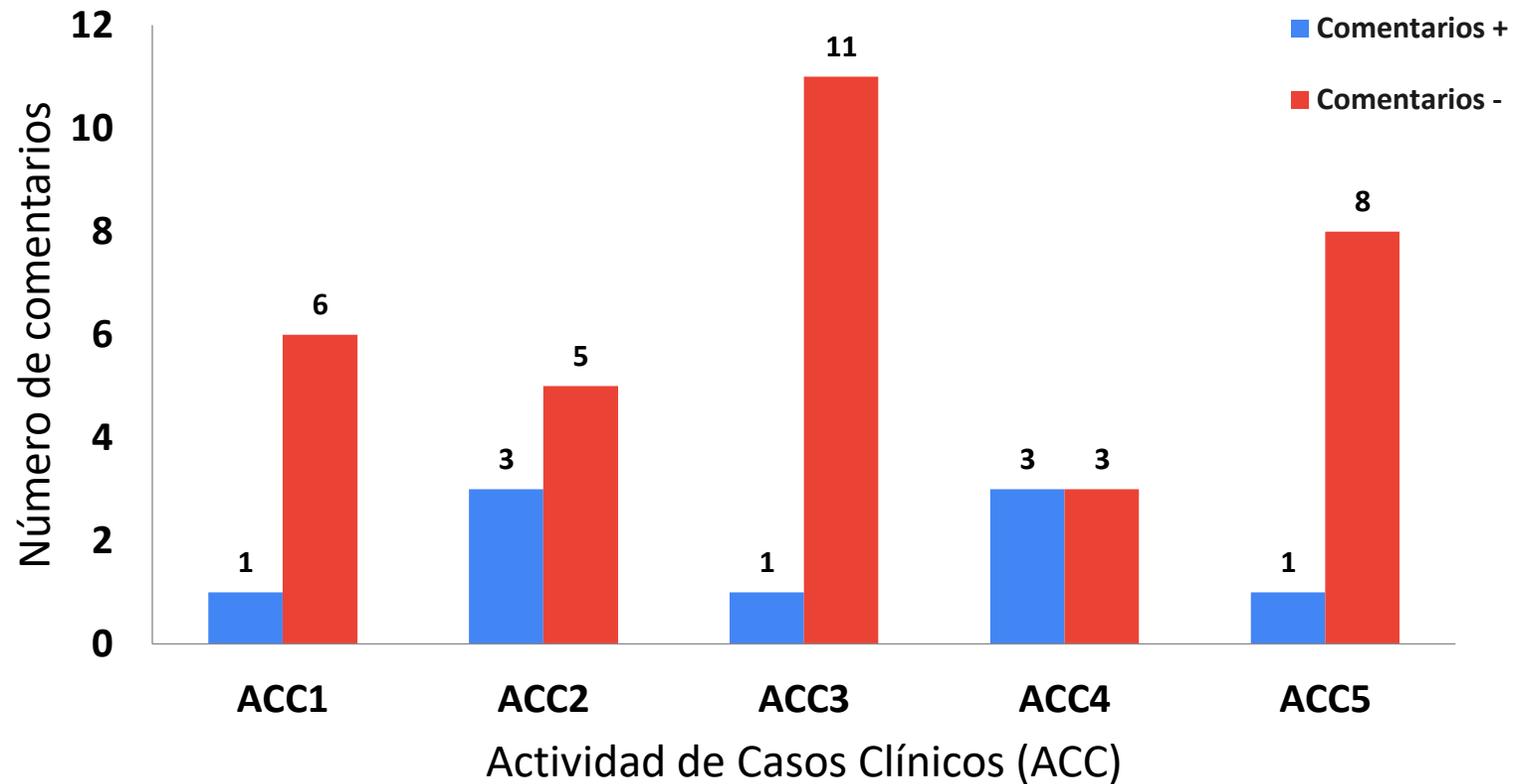
Resultados (II)

N° de comentarios recibidos/estudiante en EEP



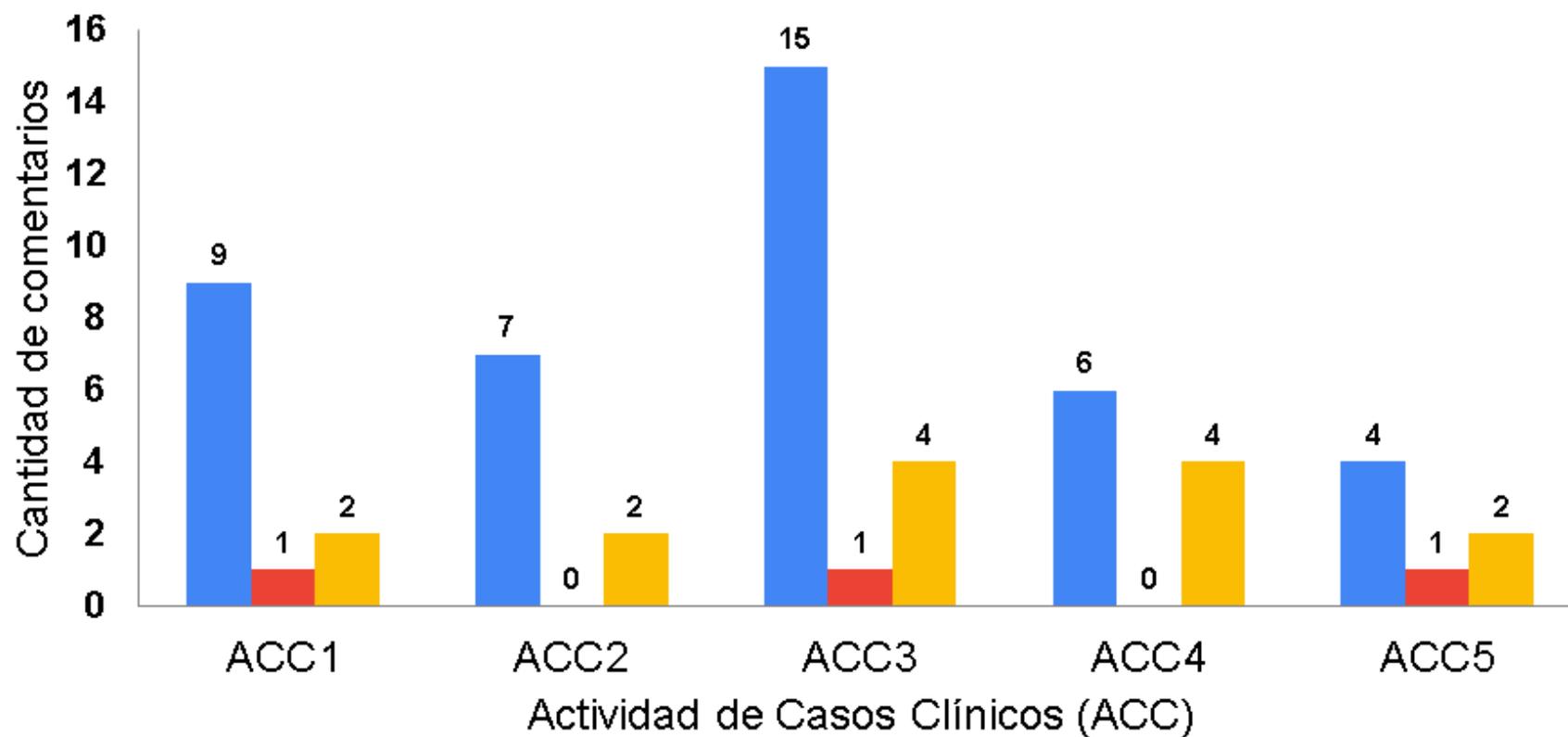
Resultados (III)

N° comentarios positivos vs negativos sobre estudiantes con nota EEP deficiente



Resultados (IV)

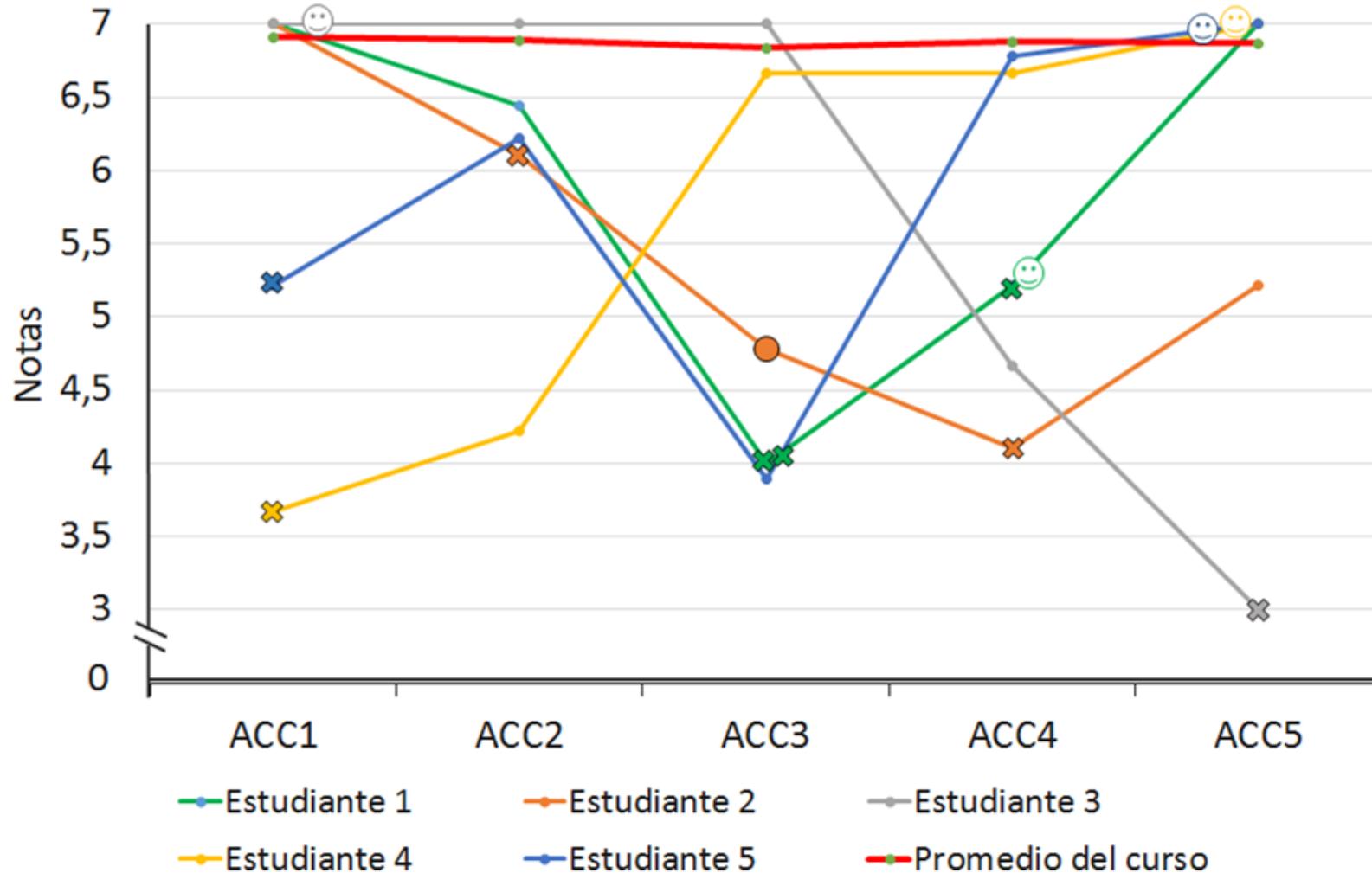
Comentarios negativos por criterio EEP



■ Responsabilidad Colectiva ■ Responsabilidad Individual ■ Actitud y Respeto

Resultados (v)

Seguimiento estudiantes con nota crítica (X-2DS) n=5



● No dudes en contarle al grupo si te sucede algo, el grupo está para apoyarse.

Conclusiones (I)

- 1.- Se confirma que los estudiantes se evalúan con notas altas (48,9% promedio 7.0). Sin embargo, para un 52.4% hubo fundamentación en reconocimiento a la responsabilidad colectiva, destacando el compañerismo, el liderazgo, proactividad, excelencia y compromiso.
- 2.- Por otro lado, se evidencia que no todos los estudiantes califican con notas altas a sus pares. Existiendo un 5% de estos que recibió calificaciones por debajo del **X-DS<6.43**, siendo el menor promedio obtenido de 5.6.

Conclusiones (II)

- 3.- Los resultados obtenidos nos permiten concluir que los estudiantes **en su mayoría respondieron responsablemente la EEP.**
- 4.- Finalmente, dado el significativo porcentaje de estudiantes con calificaciones bajo el promedio que no reciben comentarios, consideramos que se hace necesario desarrollar un hábito y herramientas comunicacionales, para facilitar modificar esta tendencia.



Proyección y Desafíos (I)

Continuar y promover la incorporación de la EEP en instancias formativas de trabajos en grupo en torno a una tarea en común, que en mayor o menor grado contribuye transversalmente, al logro de la competencia de **trabajo en equipo**.

La EEP contribuiría a:

- 1.- Permitir al estudiante en formación, ir **identificando, con la ayuda de sus compañeros, tanto sus fortalezas como debilidades**, para su desempeño en trabajo en equipo,



Proyección y Desafíos (II)

- 2.- La EEP sistemática durante la formación, brindaría la oportunidad de ir **potenciando o corrigiendo**, según corresponda, las fortalezas y debilidades de cada estudiante, favoreciendo así, la optimización de su futuro desempeño colaborativo ya sea estudiantil o a nivel profesional.
- 3.- Desde la institución se debiese propiciar aún más, los espacios formativos y evaluativos, para el desarrollo de una asertividad y empatía, en bien de una mejor comunicación, con espacio a la diversidad de opinión, tolerancia y crítica constructiva.

- Divulgación : Noviembre 2020

- Gracias

- Emilia Sanhueza Reinoso
esanhueza@uchile.cl





FACULTAD DE MEDICINA
UNIVERSIDAD DE CHILE

Evaluación Entre Pares (EEP) de trabajo en equipo en Fisiopatología I-2020 durante pandemia

**Sanhueza E. ¹, Figueroa P. ², Torres C. ², Manhood S. ², Aguilera Y. ²
Castillo F. ²**

1 Programa de Fisiopatología-ICBM.

2 Escuela de Medicina

Facultad de Medicina. Universidad de Chile.

